Divizia „A" de baschet feminin

CRIŞUL A PROMOVAT ÎN GRUPA 1-6 !

ORADEA, 12 (prin telefon). Al şaselea turneu al campionatului naţional de baschet feminin a produs o modificare importantă în clasament, anume promovarea formaţiei Crişul pe locul 6 şi trecerea echipei Progresul pe locul 7. Iată, deci, clasamentul înaintea ultimului turneu: 1. Universitatea C.S.S. Viitorul Cluj-Napoca 44 p, 2. Voinţa Bucureşti 40 p, 3. Olimpia Bucureşti 38 p, 4. Universitatea Timişoara 37 p, 5. Politehnica C.S.Ş. 2 Bucureşti 36 p, 6. Crişul Oradea 34 p, 7. Progresul Bucureşti 34 p, 8. Comerţul Lic. „Bolyai" Tg. Mureş 28 p, 9. I.E.F.S. C.S.Ş. 4 Bucureşti 28 p, 10. Voinţa Braşov 27 p, 11. C.S.U. Prahova Ploieşti 27 p, 12. Rapid Bucureşti 24 p. Campionatul va fi reluat în luna ianuarie, în cadrul grupelor valorice 1—6 şi 7—12, conform clasamentului de mai sus. Rezultatele de sîmbătă şi duminică.

CRIŞUL — OLIMPIA 62—60 (29—32). Meciul a prilejuit bucureştencelor o evoluţie mai bună în prima repriză, cînd au acumulat un uşor avantaj. În partea a doua a partidei, însă, orădencele au egalat: 38—38 (min. 25). De aici, s-a mers „cap la cap" pînă în final, cînd Crişul a obţinut cele două puncte necesare victoriei. Au marcat: Leitner 25, P. Daniela 14, Casetti 12, Cutuş 8, Szabo-Feder 2, Constantinescu 1 pentru învingătoare, respectiv Stingă 19, Biră 12, Trică 11, Ciubăncan 9, Froiter 7, Cristea 2. Arbitri: Fl. Baloşescu (Braşov) şi Al. Guţă (Craiova).

POLITEHNICA — COMERŢUL 69—67 (25—29, 59—59). Mureşencele au jucat foarte bine timp de 30 de minute şi au condus cu 48—36, dînd impresia că vor realiza marea surpriză a turneului. În ultimele 10 minute, însă, bucureştencele au refăcut punct după punct şi-au egalat prin Bărăgan. În prelungiri, baschetbalistele de la Politehnica au manifestat mai multă luciditate şi şi-au valorificat plusul de experienţă. Au marcat: Bărăgan 18, [illegible] 17, Chvatal 11, [illegible] 8, [illegible] 8, Ionescu 6, [illegible] 4, [illegible] 3 pentru învingătoare, respectiv O-[illegible] 21, [illegible] 16, Klöss 10, [illegible] 8, [illegible] 6, Vasile 4, [illegible] 2. Arbitri: Al. Guţă şi M. Lazarov (Timişoara).

UNIVERSITATEA TIMIŞOARA — C.S.U. PLOIEŞTI 69—42 (32—33), OLIMPIA — I.E.F.S. [illegible], „U" CLUJ-NAPOCA — PROGRESUL 75—61 ([illegible]), CRIŞUL — RAPID [illegible], [illegible] BUCUREŞTI — VOINŢA BRAŞOV 65—40 (29—25), POLITEHNICA — I.E.F.S. 90—67 (48—28), VOINŢA BUCUREŞTI — PROGRESUL 64—49 (37—23), VOINŢA BRAŞOV — C.S.U. PLOIEŞTI 73—56 (43—29), UNIVERSITATEA TIMIŞOARA — RAPID 63—40 (35—26), „U" CLUJ-NAPOCA — COMERŢUL 60—53 (32—26).

Ilie GHIŞA, coresp.

S-AU ÎNCHEIAT ÎNTRECERILE TURULUI DIVIZIEI „A" DE POPICE

Pe primele locuri în clasamente: Voinţa Bucureşti, Voinţa Tg. Mureş (f), Chimpex Constanţa şi Aurul Baia Mare (m)

Simbătă s-a disputat ultima etapă a turului Diviziei „A" de popice, în cadrul căreia s-au înregistrat cîteva rezultate surprinzătoare: victoria echipei Aurul Baia Mare la Hunedoara, înfrîngerea echipei feminine Rapid Bucureşti pe arena Frigul şi scorul sever la care a pierdut campioana ţării Electromureş Tg. Mureş la Tîrnăveni. După etapa a IX-a au rămas pe postul de lider numai formaţiile Voinţa Bucureşti (f) şi Chimpex Constanţa (m), Voinţa Timişoara şi Electromureş Tg. Mureş cedînd şefia seriilor echipelor Voinţa Tg. Mureş (f) şi Aurul Baia Mare (m). Iată rezultatele etapei a IX-a:

FEMININ ● Voinţa Constanţa — Voinţa Bucureşti 2 265—2 364 p d (scor individual 2—4). Joc cîştigat uşor de către bucureştence, care au realizat prin Elena Pană — 429 şi Elena Andreescu — 425, rezultate de talie internaţională. Dintre gazde s-a remarcat doar Ana Bejenaru — 402. (P. Enache, coresp.) ● Frigul Bucureşti — Rapid Bucureşti 2 301—2 249 (3—3). Prima victorie în acest campionat a echipei Frigul, care a avut cea mai eficace jucătoare în Caliopi Gheorghe — 418. Înfrîngerea Rapidului se explică şi prin faptul că unele concurente de bază, printre care şi Vasilica Pinţea — 379, au evoluat acum slab. (A. Soare, coresp.) ● Hidromecanica Braşov — U. T. Arad 2 403—2 325 (5—1). Braşovencele au fost mult mai precise, au avut o medie de 400,5 p şi cea mai bună jucătoare în Mariana Constantin — 435, cu nici o bilă în gol. De la U.T.A. s-a remarcat Gabriela Pintea — 418. (C. Gruia, coresp.) ● Voinţa Tg. Mureş — Voinţa Timişoara 2 437—2 375 (3—3). Derbyul seriei Nord a prilejuit un joc deosebit de atractiv, cîştigat pe merit de campioana ţării, deţinătoarea „Cupei campionilor europeni" pe acest an. S-au evidenţiat Maria Todea — 439, Elisabeta Bonta — 436, respectiv Emilia Ebel — 440. (I. Păuş, coresp.) ● Gloria Bucureşti — Laromet Bucureşti 2 466—2 435 (3—3) ● Metrom Braşov — Petrolul Băicoi 2 372—2 367 (3—3) ● Electromureş Tg. Mureş — C.S.M. Reşiţa 2 446—2 385 (4—2) ● Voinţa Ploieşti — Voinţa Galaţi 2 507—2 420 (4—2). Dintre ploieştence, care în general au avut punctaje mari, s-a detaşat Doina Lixandru cu 464 p d. Dintre gălăţence s-a evidenţiat Elena Radu — 432 p d (O. Bălteanu, coresp.) ● Voinţa Odorheiu Secuiesc — Voinţa Craiova 2 350—2 227 (5,5—0,5).

MASCULIN ● Olimpia Bucureşti — Gloria Bucureşti 5 138—5 020 (4—2). Derbyul bucureştean a revenit la un scor concludent Olimpiei, care a avut jucători mai eficace, printre care Al. Tudor — 912 şi C. Voicu — 901. De la Gloria s-au impus doar A. Marin — 873 şi C. Stamatescu — 857. (O. Guţu, coresp.) ● C.F.R. Timişoara — Progresul Oradea 5210—5 024 (5-1). Timişorenii au fost mai eficace la manşele de „izolate", primii concurenţi ai celor două divizionare fiind M. Mato — 929, Gh. Niţă — 909 de la C.F.R., Al. Székely — 883 şi I. Lang — 871 de la Progresul. (C. Creţu, coresp.) ● Voinţa Bucureşti — Carpaţi Sinaia 5 101—4 907 (4—2) ● Rulmentul Braşov — Constructorul Galaţi 5 148—5 106 (4—2). Performerul reuniunii a fost gălăţeanul Constantin Silvestru cu 901 p d. În rîndurile gazdelor cel mai mare punctaj i-a aparţinut din nou lui Iosif Tismănar — 890. (G. Carol, coresp.) ● Metalul Hunedoara — Aurul Baia Mare 5 145—5 221 (3—3). Metalul a pierdut jocul datorită evoluţiei slabe a lui Călugăru, Silaghi şi Nicoară. Cele mai multe popice le-au doborît Gh. Scholtes (A) 922 şi M. Török (M) 896. (I. Vlad, coresp.) ● Unio Satu Mare — Constructorul Tg. Mureş 4 947—4 859 (3—3) ● Rafinorul Ploieşti — Petrolul Băicoi-Cîmpina 5 001—5 070 (3—3) ● Chimica Tîrnăveni — Electromureş Tg. Mureş 5 608—5 558 (4—2) ● Tehnoutilaj Odorheiu Secuiesc — Voinţa Tg. Mureş 4 991—4 889 (4—2).

În fruntea celor patru serii se află acum echipele: FEMININ, seria Sud — Voinţa Bucureşti 14 p; seria Nord — Voinţa Tg. Mureş 14 p; MASCULIN, seria Nord — Chimpex Constanţa 14 p; seria Nord — Aurul Baia Mare 16 p.

START ÎN FINALELE CAMPIONATELOR NAŢIONALE DE ŞAH

La Bucureşti şi Mediaş au început finalele campionatelor naţionale de şah. Întrecerea masculină se dispută în sala I.T.B. din Capitală, foarte frumoasă şi bine amenajată.

Tragerea la sorţi, efectuată ieri dimineaţă, a stabilit următoarea ordine a concurenţilor: 1. Th. Ghiţescu (Politehnica Bucureşti), 2. M. Pavlov (I.T.B.), 3. P. Ştefanov (I.T.B.), 4. V. Stoica (Universitatea Bucureşti), 5. S. Grünberg (A.E.M. Timişoara), 6. C. Ionescu (Universitatea Bucureşti), 7. V. Ciocâltea (I.T.B.), 8. V. Nicolaide (Hercule Băile Herculane), 9. A. Kertész (Calculatorul Bucureşti), 10. A. Ardeleanu (Medicina Timişoara), 11. M. Tratatovici (Voinţa Tîrgovişte), 12. O. Foişor (Universitatea Iaşi), 13. M. Ghindă (Universitatea Bucureşti), 14. Gh. Ciolac (I.T.B.), 15. Fl. Gheorghiu (I.T.B.), 16. D. Oltean (C.S.M. Cluj-Napoca).

Aseară în prima rundă: Ghiţescu a cîştigat la Oltean, partidele Stoica — Ghindă, Pavlov — Gheorghiu, Grunberg — Foişor şi Ionescu — Tratatovici s-au încheiat remiză. Restul s-au întrerupt.

★

În finala feminină concurentele ocupă următoarele locuri pe tabela de concurs: 1. Maria Albuleţ (Petrolul I.P.G. Ploieşti), 2. Csila Sajter (C.S.U. Braşov), 3 Angela Cabariu (I.C.E.D Bucureşti), 4. Margareta Teodorescu (I.T.B.), 5. Otilia Ganţ (Clubul sportiv şcolar Timişoara), 6. Smaranda Boicu (I.T.B.), 7. Gabriela Olteanu (Calculatorul Bucureşti), 8. Judita Kantor (A.E.M. Timişoara), 9. Eleonora Gogâlea (Hercule Băile Herculane), 10. Edit Ştefanov (I.T.B.), 11. Ligia Jicman (A.E.M. Timişoara), 12. Gertrude Baumstark (Medicina Timişoara), 13. Eugenia Ghindă (Universitatea Bucureşti), 14. Mariana Bădici-Ioniţă (Politehnica Bucureşti), 15. Marina Pogorevici (Universitatea Bucureşti).

Sajter, Ganţ, Boicu şi Ştefanov sînt debutante în finală. Turneele consemnează patru absenţe notabile (şi regretabile): marele maestru Mihai Şubă, campionul ţării, care a acuzat o stare de surmenaj după un sezon internaţional foarte greu, marea maestră Margareta Mureşan (care se pregăteşte pentru întîlnirea cu Lidia Semenova, din cadrul meciurilor candidatelor), marea maestră Elisabeta Polihroniade şi maestra internaţională Dana Nuţu Terescenco, care nu s-au prezentat la concurs.

DIVIZIA „A" DE VOLEI

(Urmare din pag. 1)

dar după ce sînt egalate la 7 (din ce în ce mai nervoase şi mai nesigure), cedează pasul. Setul 4 şi ultimul începe ca şi precedentul: gazdele egalează din nou la 7, conduc apoi cu 9—7, sînt egalate la 9 şi la 10. În acest moment, Luciei Ettz (Fl.) îi este arătat cartonaşul roşu pentru proteste şi în loc de 11—10, scorul trece direct la 12—10 pentru Calculatorul; jocul devine dramatic şi după egalităţi la 12 şi 13, Daniela Drăghici (Fl.) greşeşte succesiv două mingi decisive şi Flacăra pierde setul şi meciul. Bucureştenii I. Niculescu şi P. Piţurcă au condus autoritar echipele: CALCULATORUL — Mirela Zamfir, Monica Şuşman (Viorica Niculescu), Elena Negulescu (Constanţa Militaru), Severina Tudorache, Nicoleta Stanciu (Paula Păvăloaie), Cristina Simion; FLACĂRA ROŞIE — Georgeta Zaharia, Lucia Ettz, Daniela Drăghici, Marinela Buzdugan (Mariana Zarian), Simona Enache, Georgeta Lungu. Din păcate, la sfîrşitul meciului, nemulţumirilor (să le zicem numai zgomotoase), oricum nejustificate, ale unor suporteri prea înfocaţi ai echipei Flacăra, li s-a alăturat, surprinzător, şi antrenorul Chiriţă. Păcat!

C.S.U. OŢELUL GALAŢI — FARUL CONSTANŢA 2—3 (11, 8, —6, —4, —8). Gazdele au crezut prea repede într-o victorie facilă după ce şi-au adjudecat primele două seturi. Apoi, studentele au o inexplicabilă cădere de care profită atent constănţencele obţinînd o victorie lejeră. S-au evidenţiat: Maria Enache, Elena Caradima şi Doina Popescu, toate de la Farul. Arbitri: N. Ionescu şi V. Ionescu, ambii din Bucureşti. (T. Siriopol — coresp.).

CHIMPEX CONSTANŢA — „U" CLUJ-NAPOCA 3—0 (9, 3, 7). Gazdele, cu Liliana Văduva, Luxa Racoviţan şi Viorica Geampana în formă bună au cîştigat categoric. De la oaspete s-a remarcat doar Laura Ruja. Au arbitrat bucureştenii Gr. Nedelcu şi N. Grigorescu. (G. Tamaş — coresp.).

C.S.M. LIBERTATEA SIBIU — MARATEX BAIA MARE 3—0 (4, 11, 10). Doar 55 de minute le-au fost necesare sibiencelor să se impună. Remarcate: Mirela Popoviciu, Daniela Vlad, Doina Bisehin (S), respectiv Margareta Crişan şi Silvia Dobrovolschi (M). Partida a fost condusă de O. Florea şi C. Gogoaşă, ambii din Bucureşti. (I. Ionescu — coresp.).

ŞTIINŢA BACĂU — DINAMO 1—3 (11, —6, —9, —9) Remarcate: Mariana Ionescu, Speranţa Găman, Mirela Pavel şi Doina Moroşan (D), respectiv Marilena Bogdan şi Margareta Pescaru (St). Arbitri: C. Maniţiu (Braşov) şi M. Constantinescu (Ploieşti). (I. Iancu — coresp.).

PENICILINA IAŞI — RAPID 3—2 (—11, 10, 8, —12, 4). Meci devenit dramatic pentru că gazdele şi-au subapreciat adversarele; în final ele s-au impus datorită jocului bun prestat de Carmen Cuejdean, Anneliese Boltres şi Georgeta Băjenaru. De la rapidiste s-au evidenţiat Constanţa Iorga şi Ileana Tîrnovean. Arbitri: I. Stoica (Bacău) şi I. Benţa (Baia Mare). (M. Macovei — coresp.).

MASCULIN

CALCULATORUL — TRACTORUL BRAŞOV 3—2 (—9, —11, 6, 5, 11). După primele două seturi se părea că vom asista la o mare surpriză: 2—0 pentru Tractorul, după un joc foarte frumos şi eficace, cu Oprea (18 ani, o foarte frumoasă promisiune pentru postul de ridicător-coordonator) în rolul principal, cu Stancu şi Crişan atenţi în apărare şi de nestopat în atac. Dar, după 5—5 în setul 3, semnele oboselii devin din ce în ce mai evidente, braşovenii pierd cadenţa, în timp ce gazdele „vin" şi astfel, din victime aproape sigure, bucureştenii egalează la seturi: 2—2. În ultimul set, se schimbă terenurile la 8—3 pentru oaspeţi, dar bucureştenii cîştigă pe merit setul şi meciul. Au arbitrat bine D. Dobrescu (Ploieşti) şi M. Niţă (Bucureşti). S-au remarcat: Steriade, Beroiu şi Alexandru (C), Oprea, Crişan şi Stancu (Tr). (M.V.).

EXPLORĂRI BAIA MARE — DINAMO 2—3 (—12, 14, 10, —8, —13). Victorie pe muchie de cuţit a dinamoviştilor într-un final prea încins: după 9—13 în ultimul set, gazdele au egalat într-o atmosferă de mare tensiune nervoasă generată de unele decizii eronate; arbitrul principal îi elimină de pe teren pe Tutelea (E) şi pe Vrîncuţ (D) pentru proteste şi injurii, dinamoviştii impunîndu-se datorită stăpînirii de sine. S-au evidenţiat: Covaciu, Ignişca şi Miţu (E), Căta-Chiţiga, Dumănoiu şi Gîrleanu (D). Arbitri: O. Maniţiu (Braşov) şi D. Negroiu (Timişoara). (A. Crişan, coresp.).

C.S.U. OŢELUL GALAŢI — SILVANIA ŞIMLEU SILVANIEI 3—2 (10, 6, —11, —12, 13). După patru seturi echilibrate, studenţii remontează spectaculos, în setul 5, de la 4—10 şi cîştigă pe merit. S-au remarcat: Geană, Sîrbu, Pustiu şi Zaharescu (Gl), Măşcăşan şi Strauff (S). (T. Siriopol — coresp.).

CARPAŢI RM. VÎLCEA — C.S.M.U. SUCEAVA 1—3 (—11, 10, —4, —10). Victorie uşoară obţinută de suceveni, gazdele fiind de nerecunoscut. Remarcaţi: Şteflea, Gh. Dumitru şi Mîndru (Sv). (P. Giornoiu, coresp.).

C.S.U. ALUMINA ORADEA — MOTORUL BAIA MARE 3—1 (—16, 16, 8, 2). Gazdele s-au impus mai greu decît se aşteptau. Evidenţiaţi: Năsăudean, Manole, Todoran (O), Ştreng, Marc şi Chezan (M). (P. Lörincz, coresp.).

Severina Tudorache (Calculatorul) atacă liftat peste blocajul echipei Flacăra roşie Foto: N. DRAGOŞ

A APĂRUT NR. 11/1982 AL REVISTEI „EDUCAŢIE FIZICĂ ŞI SPORT"

Din sumarul acestui număr menţionăm:

● Problematica actuală a studiului terminologiei în ştiinţa educaţiei fizice şi sportului, de conf. univ. dr. A. Nicu;

● Accesibilitatea normelor complexului polisportiv „Sport şi sănătate" pentru studenţi, de conf. univ. O. Bănăţan;

● Exerciţii cu obiecte pentru încălzirea aparatului locomotor în lecţia de educaţie fizică, de prof. Stela Coman;

● Aplicarea modelării matematice şi a instruirii programate pentru orientarea obiectivă a modului de abordare a concursurilor în canotajul academic, de asist. univ. N. Oprişan;

● Pasele încrucişate sau „foarfecele" în acţiunile ofensive la rugby, de antrenor Al. Carnabel;

● Cercetări experimentale privind valoarea energogenă a unor concentrate proteice la sportivi de performanţă, de conf. univ. dr. I. Drăgan, dr. Ad. Vasiliu, biochimist Elena Georgescu;

● Metodica organizării şi desfăşurării activităţii cultural-educative în taberele centrale de pregătire sportivă organizate de Ministerul Educaţiei şi Învăţămîntului, de prof. Elena Neagoe şi prof. M. Doman.

Revista „EDUCAŢIE FIZICĂ ŞI SPORT" a fost pusă în vînzare la punctele de difuzare a presei din Capitală şi din ţară. Reamintim că modul cel mai sigur de primire cu regularitate a revistei „Educaţie fizică şi sport" este ABONAMENTUL.

Nu uitaţi! Reînnoiţi-vă de urgenţă abonamentul pe anul 1983 la revista „Educaţie fizică şi sport", revistă de specialitate a tuturor profesorilor de educaţie fizică, a antrenorilor, a activiştilor mişcării sportive.

FRUMOASELE CROSURI ALE „DACIADEI"

(Urmare din pag. 1)

plu de pasiune pentru sport! Aceeaşi pasiune am întîlnit-o şi la Ernest Radulian, *venit cu o grupă de vreo 30 de copii, care au dominat întrecerile. Profesor de educaţie fizică?* „Nu. Lucrez la Centrala cimentului, dar în timpul liber pregătesc copii, la sectorul 5". *De cînd?* „De vreo 25 de ani. Am făcut şi eu atletism..." *Am mai notat în carnetul de reporter: frumoasă organizarea asigurată de C.M.B.E.F.S., cu sprijinul Comitetului municipal al U.T.C., Consiliului pionierilor şi inspectoratelor şcolare, şi operativitatea secretarei concursului, prof.* Cornelia Donescu, *instructoare la municipiu, nelipsită de la asemenea acţiuni. Cîştigătorii categoriei 15—16 ani:* Viorica Deleanu *şi* Nicolae Grigorescu.

„TROFEUL CARPAŢI" LA ÎNOT

(Urmare din pag. 1)

nou val. Aşa a fost în cursele tetratlonului, unde Gabriela Baka a fost clar depăşită de Noemi Lung, şi în cursa de 800 m liber, unde Teodora Hauptricht a încheiat cu mai mulţi metri în urma coechipierei sale Enikö Palencsar. În rîndul surprizelor vom mai înscrie succesul cu totul neaşteptat al tinerei brasiste Andrea Hidegkuti, din Baia Mare, cu 2:49,73 la 200 m, timp superior cu peste 8 secunde performanţei sale optime din vară. Merită a fi subliniate cursele lui Robert Pinter (4:10,16 — 400 m liber) şi Cristian Ponta (2:07,73 — 200 m fluture), cu rezultate aflate în apropierea recordurilor naţionale de seniori.

REZULTATE TEHNICE — „TROFEUL CARPAŢI":

SÎMBĂTĂ: feminin — 100 m liber: 1. Ines Paul (R.D.G.) 59,81, 2. M. Groza 61,64, 3. V. Sztylka (Polonia) 62,36; 800 m liber: 1. I. Paul (R.D.G.) 9:16,73, 2. M. Glogowska (Polonia) 9:42,35, 3. G. Hotea 9:59,77; 200 m bras: 1. A. Hidegkuti 2:49,73, 2. C. Deveseleanu 2:51,03, 3. G. Millitz (C.S.Ş.M.) 2:54,93; 100 m fluture: 1. C. Schubert (R.D.G.) 66,15, 2. C. Gherman 66,96, 3. T. Toth 67,98; 200 m mixt: 1. N. Lung 2:25,26, 2. C. Schubert (R.D.G.) 2:30,80, 3. T. Sofiquy (Cuba) 2:33,36; 4×100 m mixt: R.D.G. 4:38,69; masculin — 100 m liber: 1. R. Wanzlik (R.D.G.) 56,99, 2. A. Herera (Cuba) 57,12, 3. W. Wodzieczny (Polonia) 57,47; 400 m liber: 1. R. Pinter 4:10,16, 2. J. Barth (C.S.Ş.M.) 4:20,18, 3. F. Onay (Cuba) 4:21,54; 200 m bras: 1. O. Ognean (C.S.Ş. Arad) 2:55,62; 100 m fluture: 1. R. Pinter 60,83, 2. O. Rojas (Cuba) 63,36, 3. R. Wanzlik (R.D.G.) 63,73; 200 m mixt: 1. M. Kaczanowski (Polonia) 2:22,55, 2. M. Iasinovschi (C.S.Ş. Brăila) 2:29,17, 3. L. Voiculeţ (C.S.Ş. Brăila) 2:29,28;

DUMINICĂ. FETE: 400 m liber: 1. I. Paul (R.D.G.) 4:25,88; 2. K. Gadzukiewicz (Polonia) 4:42,83; 3. B. Marquardt (R.D.G.) 4:44,73; 200 m spate: 1. I. Mateescu 2:23,82; 2. N. Lung 2:25,26; 3. T. Sofiquy (Cuba) 2:26,89; 200 m fluture: 1. M. Culică 2:24,27; 2. C. Schubert (R.D.G.) 2:27,93; 3. M. Glogowska (Polonia) 2:28,51; 4×100 m liber: 1. R.D. Germană 4:1[illegible],15.

BĂIEŢI: 1 500 m liber: 1. J. Barth 16:31,9; 2. F. Onay (Cuba) 17:05,1; 3. B. Nieleja (Polonia) 17:20,9; 200 m spate: 1. C. Ciornea 2:20,78; 2. M. Katzarowski (Polonia) 2:20,83; 3. O. Sanchez (Cuba) 2:22,26; 200 m fluture: 1. R. Pinter 2:13,88; 2. R. Wantzlik (R.D.G.) 2:15,3[illegible]; 3. O. Rojas (Cuba) 2:17,40;

Clasamente generale: FETE: 1—2. Ines Paul (R.D.G.) 795 p pentru 59,81 — 100 m liber şi 4:25,88 — 400 m liber; ...3. Noemi Lung (C.S.Ş.M. Baia Mare) 792 p pentru 5:03,57 — 400 m mixt; BĂIEŢI: 1. Robert Pinter (C.S.Ş.M. Baia Mare) 794 p pentru 4:10,16 — 400 m liber, 2. R. Wantzlik (R.D.G.) 792 p pentru 1:59,18 — 200 m liber; 3. J. Barth (C.S.Ş.M. Baia Mare) 753 p pentru 16:31,9 — 1 500 m liber.

REZULTATE TEHNICE — JUNIORI:

SÎMBĂTĂ: feminin — 100 m liber: 1. Anca Pătrăşcoiu (C.S.Ş.M. B. Mare) 61,62, 2. Monica Groza (Crişul) 61,64, 3. Rodica Fic (C.S.S. Reşiţa) 63,28; 800 m liber: 1. Enikö Palencsar (C.S.Ş.M.) 9:09,75, 2. Teodora Hauptricht (C.S.Ş.M.) 9:24,02, 3. Gabriela Hotea (C.S.Ş.M.) 9:59,77; 200 m bras: 1. Andrea Hidegkuti (C.S.Ş.M.) 2:49,73 — rec. fete 13 ani, 2. Cristina Deveseleanu (Lic. 37 Buc.) 2:51,03, 3. Crenguţa Gălăţescu (Lic. 37) 2:51,48; 100 m fluture: 1. Gabriela Baka (C.S.Ş. Reşiţa) 66,64, 2. Cornelia Gherman (Lic. 37) 66,96, 3. Anca Thimeea (C.S.Ş. Timişoara) 67,98; 200 m mixt: 1. Noemi Lung (C.S.Ş.M.) 2:25,26, 2. Gabriela Baka 2:27,41, 3. Ritta Remlein (C.S.Ş. Arad) 2:33,56; 4×100 m mixt: C.S.Ş.M. Baia Mare 4:43,54 — rec. junioare: masculin — 100 m liber: 1. O. Băcuieţ (C.S.Ş. Reşiţa) 55,65, 2. Gh. Lupu (Lic. 37) 56,75, 3. R. Pinter (C.S.Ş.M.) 58,14; 400 m liber: 1. R. Pinter 4:10,16 — rec. j., 2. E. Nan (C.S.Ş. Ploieşti) 4:15,16, 3. Cr. Ponta (C.S.Ş. Ploieşti) 4:16,26; 200 m bras: 1. M. Liptak (C.S.Ş. Arad) 2:42,93, 2. D. Drăguleţ (Lic 37) 2:44,24, 3. M. Neagu (C.S.Ş. Brăila) 2:51,18; 100 m fluture: 1. O. Băcuieţ 59,71 — rec. j., 2. R. Pinter 60,83 — rec. băieţi 14 ani, 3. Cr. Ponta 61,10; 200 m mixt: 1. Cr. Ponta 2:19,97, 2. V. Neagu (C.S.Ş. Galaţi) 2:23,75, 3. H. Botezatu (C.S.Ş. Arad) 2:25,41; 4×200 m liber: C.S.Ş. Ploieşti 8:22,60 — rec. j.; 4×100 m liber: 1. C.S.Ş.M. 4:04,61 — rec. băieţi 14 ani;

DUMINICĂ. Fete: 400 m liber: 1. T. Hauptricht 4:28,77; 2. E. Palencsar 4:29,97; 3. A. Moisescu 4:44,15; 200 m spate: 1. A. Pătrăşcoiu 2:19,66; 2. I. Mateescu 2:23,82; 3. N. Lung 2:25,26; 200 m fluture: 1. G. Baka 2:23,20; 2. M. Culică 2:24,27; 3. Cr. Domokos 2:29,14; 4×100 m liber: 1. C.S.Ş. Reşiţa 4:13,73 — rec. junioare.

Băieţi: 1 500 m liber: 1. E. Nan 16:23,0; 2. J. Barth 16:31,9; 3. B. Nan 17:03,9; 200 m spate: 1. H. Botezatu (C.S.Ş. Arad) 2:20,08; 2. C. Ciornea (C.S.Ş. Ploieşti) 2:20,78; 3. A. Csorik (Crişul) 2:25,0; 200 m fluture: 1. Cr. Ponta 2:07,73 — rec. juniori; 2. O. Băcuieţ 2:13,66; R. Pinter 2:13,88; 4×100 m mixt: 1. C.S.Ş. Ploieşti 4:24,14.

EFORTURI DE PERFECŢIONARE CONTINUĂ A DACIADEI

(Urmare din pag. 1)

citiilor fizice, sportului şi turismului. **Acesta este, de fapt, OBIECTIVUL FUNDAMENTAL pus de partid în faţa mişcării sportive în această perioadă!** Îndeplinirea lui exemplară, la nivelul cerinţelor şi al condiţiilor, cere perfecţionarea „Daciadei", organizarea sistematică de acţiuni cultural-sportive de masă, permanentizarea sistemului competiţional, atît pe plan local — în şcoli, unităţi economice, instituţii, comune, oraşe şi judeţe — cît şi la nivel naţional.

Sînt judeţe care au obţinut rezultate excelente în îmbunătăţirea substanţială a activităţii sportive de masă prin temeinica organizare şi desfăşurare a unor atractive întreceri şi acţiuni inscrise sub genericul „Daciadei", **accentul principal fiind pus pe creşterea eficienţei etapelor de masă.** Sînt, în această direcţie, multe exemple: judeţele **Dîmboviţa, Constanţa, Suceava, Alba, Harghita, Teleorman, Mureş, Buzău.** Recent, în cadrul Comisiei centrale de ogranizare, se sublinia însă faptul că în celelalte judeţe s-a făcut mult prea puţin pentru ca prin **„Daciadă"** sportul de masă, dar şi cel de performanţă să înregistreze noi cote de dezvoltare şi afirmare pe plan naţional. Se manifestă încă o slabă preocuparea pentru selecţie, pentru depistarea talentelor, există destul formalism, n-au dispărut tendinţele de festivism prin care multe organe şi organizaţii sportive încearcă, evident fără reuşită, să ascundă slăbiciuni şi neajunsuri în activitatea (nesatisfăcătoare) pe care o depun mai mult pentru a raporta situaţii statistice întocmite din birou decît pentru a angrena efectiv tineretul în întrecerile de masă ale „Daciadei".

În aceste zile în care ne pregătim să întîmpinăm Conferinţa Naţională a partidului au avut loc şi întrecerile inaugurale ale celei de a 3-a ediţii a „Daciadei" — etapa de iarnă. **Este pentru toţi slujitorii mişcării noastre sportive un excelent prilej de a impulsiona întreaga activitate desfăşurată sub genericul „Daciada", perfecţionînd formele de desfăşurare a întrecerilor — în primul rînd la sporturile de iarnă, — eliminînd neajunsurile semnalate şi valorificînd cu mai multă eficienţă acele valoroase experienţe realizate în diferite judeţe în care „Daciada" continuă să „cîştige teren", să cucerească dragostea şi interesul tineretului, să devină tot mai mult principala cale de dezvoltare calitativă a sportului de masă şi de performanţă.**

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 12 DECEMBRIE 1982

I.	Ascoli — Fiorentina	1
II.	Cesena — Cagliari	X
III.	Juventus — Catanzaro	1
IV.	Napoli — Genoa	X
V.	Pisa — Avellino	1
VI.	Roma — Internazionale	1
VII.	Sampdoria — Udinese	2
VIII.	Verona — Torino	1
IX.	Arezzo — Cremonese	X
X.	Bari — Bologna	1
XI.	Foggia — Como	X
XII.	Milan — Palermo	1
XIII.	Reggiana — Lazio	X

FOND TOTAL DE CÎŞTIGURI: 985 452 LEI.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA „LOTO 2" DIN 12 DECEMBRIE 1982

EXTRAGEREA I: 19 4 26 25

EXTRAGEREA A II-a: 72 48 18 28

EXTRAGEREA A III-a: 68 3 49 13.

FOND TOTAL DE CÎŞTIGURI: 623.227 lei.

Fotbal

În finala „Cupei a 35-a aniversare a proclamării Republicii"

STEAUA — CHIMIA RM. VÎLCEA 5-0 (0-0)

Golul doi. După combinaţia cu Mureşan, Barbu *l-a driblat şi pe portarul* Pavel *şi a înscris spectaculos, din unghi* Foto: Dragoş NEAGU

Simbătă după-amiază, o vreme splendidă şi un teren excelent au oferit condiţii dintre cele mai bune de desfăşurare a finalei competiţiei dotată cu **„Cupa a 35-a aniversare a proclamării Republicii"**, în care s-au întîlnit **Steaua şi Chimia Rm. Vîlcea.**

La sfîrşitul celor 90 de minute de joc, se poate spune că întîlnirea a fost atractivă, cu momente de fotbal bun. Nu aceleaşi aprecieri se puteau face, însă, şi după primele 45 de minute. Pînă la pauză, calitatea partidei lăsase, într-adevăr, de dorit. Chimia începuse promiţător, a realizat cîteva faze din combinaţii reuşite, dar finalizarea lăsa de dorit (din 9 şuturi, doar unul a fost pe spaţiul porţii). Steaua ni s-a părut, în această perioadă, mai puţin combinativă şi inspirată. A atacat mai mult, dar **St. Popa** (min. 9), **Mureşan** (min. 8 şi 23), **Majaru** (min. 19) şi **Fodor** (min. 34) au ratat din poziţii foarte bune. La primul balon expediat puternic (Balint — min. 25), Pavel a boxat spectaculos. Ocaziile Chimiei le-a avut **Niculcea** (min. 9 şi 18). A fost o repriză „cuminte" (mai puţin accidentarea lui Carabageac), fără miză, fără nerv, modestă.

După pauză meciul a ieşit din anonimat. Steaua, probabil, nu s-a împăcat cu gîndul lui 0—0 pe propriul teren şi imediat după reluare — nu trecuse decît un minut şi cîteva secunde — BALINT (tot Balint!), **bine găsit pe dreapta, a înscris pe lîngă portarul ieşit în întîmpinare.** Chimia a ripostat mai convingător în min. 53, cînd balonul expediat de Gîngu a lovit spatele lui... Udrea şi a căzut pe bara porţii lui Niţu. Faza n-a întrerupt ofensiva gazdelor, **care în min. 57 aveau să majoreze scorul graţie unei frumoase combinaţii Barbu — Mureşan — BARBU, la capătul căreia ultimul l-a driblat şi pe portar şi a înscris spectaculos, din unghi.** În minutul următor, Cîmpeanu a trimis mingea cu capul în stîlpul din dreapta. Au fost cîteva minute în care Chimia s-a aflat pur şi simplu în situaţie de groggy. Din min. 60 echipa vîlceană a rămas şi în 10 jucători (Cincă a fost eliminat pentru joc dur la Barbu, după ce mai primise cartonaş galben pentru lovirea lui Cîmpeanu, cînd, de fapt, trebuia eliminat) şi Steaua zburdă, literalmente, pe teren, iar golurile următoare sînt urmare firească a superiorităţii ei pe toate planurile. **Au mai marcat BALINT (min. 65, cînd a... pierdut pe drum trei apărători adverşi) şi fundaşul central IOVAN, care în min. 71 şi 81** (n-a fost ofsaid, cum au pretins apărătorii Chimiei) **a pătruns impetuos în careul advers şi a înscris cu şuturi puternice, prima oară, jos, în colţul din stînga, a doua oară, în dreapta, aproape de vinclu.** Să mai amintim că în min. 62 şi 63 portarul Nedea a avut două intervenţii excelente la şuturile de gol expediate de Cîmpeanu şi Iovan (excelent în această repriză) şi se poate aprecia că scorul de 5—0, după cum s-au desfăşurat lucrurile în repriza a II-a, nu este deloc exagerat. Dealtfel, raportul şuturilor este edificator: 7—9 în prima repriză, 16—5, după pauză.

Arbitrul **I. Velea** a condus bine, ajutat mai puţin bine de M. Popescu şi D. Busuioc (toţi din Craiova), formaţiile:

STEAUA: Niţu (min. 68 Lovaş) — Anghelini, IOVAN, BELODEDICI, Fodor — Stoica, Mureşan, Şt. Popa (min. 46 BARBU) — BALINT, Cîmpeanu (min. 81 D. Zamfir), MAJARU (min. 81 Minea).

CHIMIA: Pavel (min. 51 Nedea) — Teleşpan (min. 46 Ciofică), Basno, PREDA, Cincă — Udrea, Niculcea, CARABAGEAC (min. 35 Văcariu) — Verigeanu, Gîngu, Deaconescu.

Constantin ALEXE

La sfîrşitul finalei, tovarăşul **general-lt. Nicolae Stan**, vicepreşedinte al C.N.E.F.S., a înmînat lui Anghelini, căpitanul echipei Steaua, frumosul trofeu. Din păcate, festivitatea a fost în bună măsură ratată datorită lipsei de organizare, spectatori de la peluză, majoritatea tineri, invadînd terenul, fără ca organele de ordine să intervină.

FOTBALUL E VIAŢĂ...

...iată o formulă care pare unora cam tocită, de cîte ori s-a repetat. Şi totuşi, se mai întîmplă să afli, cînd nu te aştepţi, dovezi profund omeneşti în susţinerea ei. Nu vrem să facem o paralelă, ce ar putea părea exagerată, între traiectoria şi destinul fotbalului nostru vizavi de traiectoria de viaţă şi destinul a doi fotbalişti de care vorbesc azi foarte mulţi iubitori ai sportului de la noi şi nu numai de la noi, dar această paralelă se poate face...

Se numesc **Silviu Lung** şi **Aurel Ţicleanu**. Doi fotbalişti model. Doi tineri model. Primul, sătmărean adoptat de olteni, a ajuns acum cîţiva ani „unul dintre cei doi portari ai Craiovei". Titular sau rezervă. Rezervă sau titular. În funcţie de forma lui, în funcţie de forma lui Boldici. În anul 1979, cu ocazia meciului România — Spania, din preliminariile campionatului european, meci jucat la Craiova, Lung „prinde" echipa naţională. Scorul 2—2 are semnificaţia unui... semieşec (reprezentativa noastră ieşind din cursa pentru calificare). Între autorii principali ai nereuşitei, fundaşul stîng Lucuţă şi portarul Lung. Urmează perioada cea mai dramatică din viaţa portarului craiovean. Se îmbolnăveşte de hepatită, face o formă foarte gravă de hepatită şi este chiar la un pas de moarte... Foarte puţini ştiu acest lucru... Iată însă că peste un an Lung revine în teren. Rezervă... rezervă... rezervă... Cu alura-i de baschetbalist, 1,93 m, modest, sensibil, foarte emotiv, **Lung nu prezintă garanţii**, chiar dacă uneori face cîte o partidă foarte bună. Boldici, la rîndul lui, fiind un portar fluctuant, concluzia care apare în mintea multor oameni de fotbal, craioveni şi necraioveni este fără echivoc: **„Craiovei, echipă de clasă, îi lipseşte un singur jucător, foarte important în orice unsprezece: portarul!"**. Se gîndesc şi chiar se fac demersuri pentru transferul unui portar de valoare. Zvonurile şi nu numai ele pomenesc din ce în ce mai des numele arădeanului Ducadam.

Dar iată că Lung are o „serie" senzaţională: **Florenţa 29 septembrie (meciul retur cu Fiorentina) — Bordeaux 24 noiembrie (meciul tur cu Girondins) — Florenţa 4 decembrie (partida Italia — România)**, paralelă cu „seria" unor frumoase reuşite ale fotbalului românesc (cota-parte a lui Lung fiind remarcabilă), reuşite care ne vor rămîne, fără îndoială, mulţi ani în memorie.

Da, fotbalul e viaţă. Este viaţa studentului fotbalist Silviu Lung, este în bună măsură şi viaţa noastră, a celor care iubim fotbalul.

Aurel Ţicleanu. A apărut în echipa Craiovei ca un „copil cuminte, foarte săritor, foarte ascultător, foarte muncitor". Progresînd într-un ritm accelerat, a ajuns, aproape fără să-şi dea marele public seama, titular în „11"-le oltean. Cu toate acestea, cu Ţicleanu era o poveste, o poveste socotită de mulţi drept simplu... folclor fotbalistic. **„Este un jucător bun** — spuneau cîte unii — **păcat de el! Păcat că nu prea vede cu un ochi"**... „Vorbe! — venea de regulă replica. **Un fotbalist care se mişcă în teren ca Ţicleanu nu se poate să nu vadă perfect cu amîndoi ochii"**. Au trecut anii. Ţicleanu a tot urcat în fotbalul nostru şi a ajuns un titular de bază în echipa naţională. **„Nici un mijlocaş de la noi nu face atît de bine marcajul ca Ţicleanu"** — susţine **Mircea Lucescu.** Adevăr pe deplin confirmat în ultima vreme. La Craiova, la Florenţa — în meciurile Universităţii cu Fiorentina — şi din nou la Florenţa — în meciul cu Italia — **Aurel Ţicleanu** l-a marcat perfect pe cel mai important jucător advers, pe creierul şi conducătorul de joc **Giancarlo Antognoni.** Apoi, Ţicleanu a încheiat sezonul în apoteoză, înscriind un gol superb lui Ruffier, portarul lui Bordeaux, gol care avea să deschidă drumul Craiovei spre... Kaiserslautern.

Şi acum, de la fotbal la viaţa lui Ţicleanu. Zilele acestea, mijlocaşul model al Universităţii Craiova şi al echipei naţionale va fi operat de renumitul oftalmolog **Olteanu.** Pentru că Ţicleanu a ajuns să nu mai vadă aproape deloc cu un ochi. **„Cînd se apropie un adversar din stînga mea, nu-l văd, îi percep doar umbra. Îl simt doar!..."** Această mărturisire — dramatică pentru el, dramatică pentru oricine ar fi auzit-o — mi-a făcut-o în timpul zborului de la Bruxelles la Milano, în drum spre Florenţa, oraşul în care avea să se desfăşoare partida cu Italia. **„Şi ce-ai de gînd?"** — l-am întrebat. **„Să ieşim bine cu italienii, să batem pe Bordeaux şi săptămîna viitoare mă operează doctorul Olteanu". „Ţi-e frică?"** — nu mi-am putut opri întrebarea. **„Deloc! Am toată încrederea în marele nostru oftalmolog. Mi-a promis că o să iasă totul bine. Aşa că nici nu mă gîndesc să nu joc în sferturile de finală ale Cupei U.E.F.A.!"**.

Nici noi nu ne gîndim, nu concepem ca Aurel Ţicleanu — student în anul IV şi viitor tată peste cîteva luni — să nu joace la primăvară, în sferturile de finală ale Cupei U.E.F.A.

...Mai poate, oare, spune cineva că formula **fotbalul e viaţă s-a cam tocit?**

Marius POPESCU

PRIMUL BILANŢ AL LUI MIRCEA LUCESCU LA CÎRMA NAŢIONALEI

(Urmare din pag. 1)

Ţicleanu; l-am trecut, apoi, pe lista mea, pe Ştefănescu, spunîndu-mi că, deşi la o anumită vîrstă, peste 30 de ani, el reprezintă o valoare de neînlocuit; tot un singur jucător, este vorba de Bölöni, ajuns de asemenea la o vîrstă înaintată, a însemnat pentru mine o categorie aparte, el fiind tipul fotbalistului echilibrat, cu experienţă, de care aveam absolută nevoie; în sfîrşit, am întregit lotul cu ceea ce am apreciat eu mai bun de la lotul de tineret (Klein, Geolgău şi Turcu), juniori — U.E.F.A. '80 (Rednic, Andone şi Gabor), juniori — U.E.F.A. '81 (Balint), cu jucători care s-au impus în campionatul intern, Iorgulescu, M. Sandu, Augustin, Custov, Ungureanu şi Lung. Nu i-am omis, cum se ştie, nici pe Dudu Georgescu şi pe Sameş, jucători valoroşi, cu o bogată experienţă competiţională, dar pe care m-am văzut nevoit, nu din vina mea, să-i folosesc sporadic. N-am fost deci obsedat de alcătuirea unei echipe pe scheletul unei formaţii de club.

— Şi, cu toate acestea, ai ajuns în final de sezon la osatura Universităţii Craiova...

— Pentru că, la valoare aproximativ egală, nu puteam să ignor importantul criteriu al formei sportive. Aşa se face că mai vechiului grup craiovean, care, din motive obiective, mi-a lipsit la Karl Marx Stadt, l-am ataşat şi pe Silviu Lung. Nu sînt un conservator, am ţinut şi ţin încă la acest tînăr jucător talentat care este Gabor; înţeleg că el se află încă într-o perioadă de formare, de adaptabilitate, dar simt, de pe acum, că răbdarea pe care o manifest vizavi de el începe să mă părăsească. I-o spun o dată în plus: un fotbalist talentat, care nu e dublat şi de un caracter de fier — şi înţeleg prin aceasta echilibru psihic, altruism, disponibilităţi de integrare perfectă într-un colectiv — nu poate fi component, la nesfîrşit, al echipei naţionale.

— Sinceri să fim, a ieşit bine cu acest 0—0 de la Florenţa, dar acolo noi îl vedeam pe Geolgău purtînd tricoul cu nr. 7. Fusese, în ceea ce-l priveşte, edificatoare manşa I de la Bordeaux, oricum mai concludentă decît verificarea cu Waterschei. Aşa încît Gabor nu-ţi va putea reproşa că n-ai avut suficientă răbdare cu el. Dar asta a fost... Ajunşi deocamdată aici — prin meritul incontestabil al lui Mircea Lucescu, al secundului său Mircea Rădulescu, al tuturor jucătorilor —, la locul I, într-o serie în care, iniţial, nu exista specialist lucid care să ne acorde vreo şansă, spune-ne cum vezi întrecerea de aci înainte?

— Departe încă de o limpezire a apelor. Italia anunţă „vendeta", după două semieşecuri pe propriul teren, şi, cum bine se ştie, are resurse să o facă. Cehoslovacia şi Suedia sînt şi ele în cursă. Liderul la ora de faţă, formaţia noastră, se va ţine însă tare în continuare şi va face tot posibilul să o rupă complet cu trecutul, cînd tricolorii dărîmau spre sfîrşit tot ceea ce clădeau pînă atunci cu trudă. Da, îmi dau seama perfect, perioada cea mai grea abia acum vine. Pentru a furniza surpriza nr. 1 a calificărilor la „europene", mai avem foarte multe lucruri de pus la punct. Pe absolut toate planurile. Pe cel al jocului, sfîrşitul lunii februarie va trebui să ne găsească la punct sub aspect tehnico-tactic, mai concret spus — din punct de vedere al sincronizării între jucători. Pentru că încă mişcarea lor în teren nu este bine „închegată", din care cauză multe dintre acţiunile lor se desfăşoară sub semnul hazardului, cu suprapuneri de jucători pe anumite zone ale terenului. Se blochează în felul acesta, în procent mare, culoare spre poarta adversă, se încetinesc vizibil „construcţia" şi finalizarea.

— Încheind, cum se spune, pe „fază", sorţii i-au hărăzit Universităţii Craiova, pentru turul IV în Cupa U.E.F.A., pe puternica Kaiserslautern. Ce şanse îi acorzi?

— Aşteptam şi această întrebare. Universitatea are apreciabile şanse, potenţialul de joc al formaţiei noastre fiind... demonstrat. Întrebarea o aşteptam însă pentru alte considerente. Vroiam să-mi exprim, şi prin intermediul prezentului dialog, opinia că, în ultimii ani, fotbalul românesc a făcut un pas înainte şi la nivelul echipelor de club. Al unora dintre ele. Mă refer la Dinamo, care a depăşit pe puternicele Internazionale şi Dukla Praga, la Corvinul — remarcabilă în prima manşă cu Sarajevo, ca şi la alte cîteva formaţii din campionatul intern. Funcţia pe care o deţin, din vară, la F.R.F., aceea de director tehnic, mă obligă să-mi îndrept şi mai mult atenţia spre eşalonul de performanţă al fotbalului nostru. Spre folosul comun, al formaţiilor de club şi al reprezentativelor, al fotbalului nostru — în general.